

**İSTANBUL NÖBETÇİ VERGİ MAHKEMESİ
SAYIN BAŞKANLIĞI'NA**

DAVACI : XXXXX İnşaat Madencilik Limited Şirketi
Vergi Sicil No : 211 006 XXXXX

VEKİLİ : Av.Devrim BOZKURT
Devrimbozkurt.av.tr

DAVALI : Zincirlikuyu Vergi Dairesi Müdürlüğü

**İHBAR EDİLEN
VERGİNİN VE CEZANIN**

Nevi ve Tutarı : K.D.V..... 2.420.300.- TL
Vergi Ziyai Cezası..... 7.260.900. -TL
Toplam..... 9.681.200. -TL

Yılı : 200X-200X
**İHBARNAMENİN
Tarihi ve Numaraları** : 13.10.20XX/ 15350 - 15360 - 15370
Tebliğ Tarihi : 18.05.20XX

D.KONUSU : Yasal dayanaktan yoksun olan ve yukarıda belirtilen K.D.V. ve Vergi Ziyai cezaları ile bu tarihyata temel teşkil edecek şekilde Vergi Denetmeni tarafından tanzim olunan 01.09.2004 tarih ve 16-12922/92-KDV-41 sayılı vergi inceleme raporuna istinaden düzenlenen düzeltme fişlerinin iptali isteminden ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

Müvekkil şirket madencilik alanında faaliyet göstermekte olup merkezi İstanbul'da bulunmakla birlikte maden ocaklarının da kurulu bulunduğu Trakya bölgesinde çalışmasını yoğunlaştırmış bulunmaktadır. Bir ihbar dilekçesine istinaden müvekkil şirketin 20XX yılı hesap ve işlemlerinin incelenmesi istenmiş, ilgili döneme ait defter ve belgelerin istenmesi üzerine ibraz için süre talebinde bulunulmuştur. Müvekkil şirketin ek süre talebini içeren dilekçesi yanıtsız kalmış, şirket müdürünün şahsi başvurusu üzerine de ek süre talebine olumlu ya da olumsuz herhangi bir cevap verilmeksizin rapor tanzim etme yoluna gidilmiştir. Vergi Denetmeni tarafından düzenlenen 01/09/20XX tarihli rapora dayanılarak, müvekkil şirket aleyhinde davamıza konu olan resen tarh yoluyla kaçakçılık cezalı Katma Değer Vergisi salınmıştır.

Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 29. ve 34. maddeleri gerekçe gösterilerek müvekkil şirket tarafından ispatlanamadığı iddia edilen 20XX/10 ila 20XX/12 dönemleri arası indirilecek KDV'lerin reddi için 20XX/1 döneminden başlayarak 20XX/5 dönemine kadar olan dönemler ile 20XX/8 dönemi için 13.10.20XX tarih ve 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063 no.lu düzeltme fişleri ile aynı tarihli 15350, 15360 ve 15370 no.lu ceza ihbarnameleri düzenlenmiştir.

1- Vergi Denetmeninin defter ve belgelerimizi inceleme istemi üzerine, muhasebe kayıtlarımızın xxxxx'da tutuluyor olması ve sair işlerimiz nedeniyle yasal sürenin

yetersiz olduğunu belirtmemize rağmen tarafımıza yeterli sürenin tanınmaması ibraz olanağımızı engellemiş bulunmaktadır. İbrazdan kaçınılmış değildir. Her türlü adli ve idari makama sunmak üzere defter ve belgelerimiz hazır durumdadır. Nitekim şu anda da ticari bir alacak davası nedeniyle 20XX-20XX yılına ait defter ve belgelerimiz bilirkişi incelemesine sunulmak üzere xxxxx İcra Tetkik Mahkemesine teslim edilmiş bulunmaktadır.

- 2- Aleyhteki raporu düzenleyen Vergi Denetmeni, vergi idaresi adına kamusal yetkilerle hareket edenlerin sahip olması gereken objektif ve somut ölçülerden uzak davranmıştır. Örneğin; takdir konusu matrahlar tümüyle KDV beyannamelerimizin hâsılatlarından oluşurken, indirim konusu edilen KDV'lerin tümünü red yoluna gitmiştir. Eğer, beyan ettiğimiz indirimler tamamen geçersiz ise, hâsılatlar niçin geçerli olsun? Maliyeti sıfır (0) olan bir ticari faaliyet olanaklıdır? Böyle bir mantık hayatın olağan akışına uygun olabilir mi? Bütün bu tutarsızlıklar, hâsılatın doğru kabul edildiğine göre (eleştirinin maliyet unsuruna ilişkin indirilecek KDV tutarlarını içermesi nedeniyle), esas takdiri gerektiren satılan malın maliyetinin saptanması iken bunun yapılmamasından kaynaklanmaktadır. Kaldı ki, iyi niyetli olursa, bu konuda objektif piyasa ölçütlerinin de var olduğu kendilerinin bilgisi dâhilindedir. En azından sektörde geçerli kar marjlarından hareketle maliyetler için ödenebilir KDV tutarı hesaplanabilir durumda iken, beyan edilen indirilecek KDV'lerin tümünden reddi gibi bir kolaycılık seçilmiştir. Adeta, vergi adaletini temin etmekten ziyade mükellefe keyfi olarak ceza ve korku salınmak istenmiştir.
- 3- Vergi Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 26.5.1995 T. 1995/221 E. 1997/141 K., Danıştay 9. Dairesi'nin 20.11.2001 T. 2000/5192 E. 2001/4408 K. sayılı ilamlarında defter ve belgelerin ibraz edilememesinin KDV indirimine engel olmadığı, ancak bu hususun 2577 sayılı Kanununun 20. maddesi hükmü uyarınca idari yargıda kabul edilen resen araştırma ilkesi uyarınca araştırılması gerektiği belirtilmektedir.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda yaptığımız açıklamalar doğrultusunda resen yapılan tarhiyatın, maddi dayanaktan yoksun olduğu gibi, hayatın gerçekleriyle de bağdaşmaması nedeni ile mahkemenizce resen seçilecek uzman bilirkişi tarafından müvekkil şirketin defter ve belgeleri üzerinde yapılacak inceleme neticesinde davalı idare tarafından düzenlenen düzeltme fişlerinin iptali ile re'sen salınan kaçakçılık cezalı katma değer vergisinin terkinine, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı idareye yüklenmesine karar verilmesini bilvevale saygı ile arz ve talep ederim. 17.06.20XX

Davacı Vekili
Av.Devrim BOZKURT

EKLERİ:

- 1- Üç (3) adet Ceza İhbarname örneği
- 2- Onsekiz (18) adet düzeltme fişi örneği
- 3- Üç adet tebliğ zarfı örneği
- 4- 01.09.20XX tarih ve 16-12922/92-KDV-41 sayılı Vergi İnceleme Raporu örneği
- 5- Danıştay V.D.D.G.Kurulunun 26.5.1995 T. 1995/221 E. 1997/141 K ve Danıştay 9. Dairesi'nin 20.11.2001 T. 2000/5192 E. 2001/4408 K. sayılı ilam örnekleri
- 6- Onaylı ve pullu vekaletname örneği