

**T.C. GEREKÇELİ KARAR**  
**İSTANBUL ANADOLU T Ü R K M İ L L E T İ A D İ N A**  
**X. İCRA CEZA MAHKEMESİ**

**DOSYA NO** : 2018/XXX Esas

**KARAR NO** : 2019/XXX

**HAKİM** : Adil YARGICI- xxxxxx

**KATİP** : Mükremin YAZMAN - xxxxxx

**MÜŞTEKİ** : XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXSANAYİ  
TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ, .

**VEKİLİ** : Av. DEVRİM BOZKURT, Prof.Dr.Ali Nihat Tarlan Cd.  
Kahraman Sk. Hoffmann İş Merkezi No:2 D:5 Bostancı  
Kadıköy/ İSTANBUL

**SANIK** : Ali BORÇLU, xxxxx ve xxxxxoğlu, 16/03/19xx  
KADIKÖY doğumlu, İSTANBUL, ATAŞEHİR, İçerenköy  
mah/köy nüfusunda kayıtlı. Göztepe Mah.Ömerpaşa  
Sk.No:xx/xx Kadıköy/ İSTANBUL adresinde oturur.

**VEKİLİ** : Veli MÜDAFİ  
Çilek Sk. No:x Kartal - İSTANBUL

**SUÇ TARİHİ** : 15/09/2018, 30/09/2018, 31/10/2018

**ŞİKAYET TARİHİ** : 20/12/2018

**KARAR TARİHİ** : 27/02/2019

Müşteki vekilinin dilekçesi üzerine yapılan açık yargılama sonucunda;

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

**İ D D İ A:** Şikayetçi alacaklı dilekçesinde sanığın yetkilisi olduğu şirketin XXXXXXXXXX Bankası Merkez şubesine ait P1 1242997 seri numaralı 15/09/2018 keşide tarihli 239.507,15 TL bedelli, P1 1270005 seri numaralı30/09/2018 keşide tarihli 250.000,00 TL bedellive P1 1270006 seri numaralı 31/10/2018 keşide tarihli 400.000,00 TL bedelli çekleri keşide ettiğini, çeklerin süresinde bankaya ibraz edilip, karşılığının çıkmadığını, sanığın karşılıksız çek düzenleme suçunu işlediğini, 6728 sayılı yasayla değişik 5941 sayılı çek kanununun 5. Maddesi gereğince cezalandırılmasına ve yargılama sırasında da koruma tedbiri olarak çek düzenleme ve çek hesabı açma yasağına karar verilmesini talep etmiştir.

**S A V U N M A :** Sanık müdafisinin yargılama sırasında yaptığı savunmasında özetle;çekin ileri tarihli keşide edildiğini, keşide edildiği tarihte karşılığının hazır olduğunu, ülkedeki ekonomik kriz nedeniyle alacaklarını alamadıklarını, bu yüzden çeklerin bankada karşılığını hazır bulunduramadıklarını, müvekkilinin suç işleme kastının bulunmadığını belirterek beraatine karar verilmesini talep ettiği

Sanık Ali BORÇLU'nun duruşma gününü bildirir şikayet dilekçesini içerir usulüne uygun davetiyeye rağmen duruşmaya katılmadığı vebeyanda bulunmadığı,

**DELİLLER;** şikayet dilekçesi, çekin tasdikli fotokopisi, bankave ticaret sicil müdürlüğü yazı cevabı ve tüm dosya içeriği,

**DELİLLERİNDEĞERLENDİRİLMESİVEGEREKÇE**

İncelenen iddia, yazı cevapları, ve tüm dosya içeriğinden; sanıklar aleyhine karşılıksız çek

düzenleme suçu nedeniyle müşteki tarafça İİK 347. Maddesi uyarınca yasal süresi içerisinde şikayette bulunulduğu, mahkememizce gerekli yazışmalar yapılarak delillerin toplandığı ve sanığın şirket yetkilisi olduğu, yazı cevaplarına göre de keşide ettiği çek karşılığını bankada hazır bulundurmadığı tespit edilmiş olmakla çeklerin karşılıksız kalan kısmı dikkate alınmak üzere **15/09/2018 keşide tarihli çek yönünden;** 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesi uyarınca (1500 günü geçemeyeceğinden) **1500** gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, 5237 sayılı TCK.nun 52/2. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesinin 2. cümlesi uyarınca uyarınca adli para cezasının bir günü 100,00 TL olarak belirlenerek sanığın **237.907,15-TL** adli para cezası ile cezalandırılmasına, **30/09/2018 keşide tarihli çek yönünden;** 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesi uyarınca (1500 günü geçemeyeceğinden) **1500** gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, 5237 sayılı TCK.nun 52/2. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesinin 2. cümlesi uyarınca uyarınca adli para cezasının bir günü 100,00 TL olarak belirlenerek sanığın **248.400,00-TL** adli para cezası ile cezalandırılmasına, **31/10/2018 keşide tarihli çek yönünden;** 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesi uyarınca (1500 günü geçemeyeceğinden) **1500** gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, 5237 sayılı TCK.nun 52/2. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesinin 2. cümlesi uyarınca uyarınca adli para cezasının bir günü 100,00 TL olarak belirlenerek sanığın **398.400,00-TL** adli para cezası ile cezalandırılmalarına ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesinin 3. cümlesi uyarınca sanık Ali BORÇLU'nun ve AB ANONİM ŞİRKETİ'nin çek düzenleme ve çek hesabı açmaktan yasaklanmasına dair karar verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılarak aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

#### **HÜKÜM;**

**1) Sanık Ali BORÇLU'nun** şikayete konu **15/09/2018** keşide tarihli çek yönünden karşılıksız çek düzenlemek suçunu işledikleri sabit olduğundan eylemine uyan 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesi uyarınca (1500 günü geçemeyeceğinden) **1500** gün ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

**1-a)** 5237 sayılı TCK.nun 52/2. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesinin 2. cümlesi uyarınca uyarınca adli para cezasının bir günü 100,00 TL olarak belirlenerek sanığın **237.907,15-TL** ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

**1-b)** Sanığa verilen cezada kanuni ya da takdir arttırım ya da indirim yapılmasına takdiren yer olmadığına,

**1-c)** Sanığa verilen adli para cezasının 5237 sayılı TCK.nun 52/4. maddesi uyarınca birer aylık aralıklarla **24** eşit taksit halinde sanıktan tahsiline,

**1-d)** 5237 sayılı TCK.nun 52/4. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/11. maddesi uyarınca taksitlerin birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın tamamının tahsil edileceğinin ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin sanığa ihtarına, (ihtarat yapılmadı)

**1-e)** 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/10. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ve yasal engel nedeniyle ertelenmesine, yer olmadığına,

**2) Sanık Ali BORÇLU'nun** şikayete konu **30/09/2018** keşide tarihli çek yönünden karşılıksız çek düzenlemek suçunu işledikleri sabit olduğundan eylemine uyan 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesi uyarınca (1500 günü geçemeyeceğinden) **1500** gün ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

**2-a)** 5237 sayılı TCK.nun 52/2. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesinin 2. cümlesi uyarınca uyarınca adli para cezasının bir günü 100,00 TL olarak belirlenerek sanığın **248.400,00-TL** ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

**2-b)** Sanığa verilen cezada kanuni ya da takdir arttırım ya da indirim yapılmasına takdiren

yer olmadığına,

2-c) Sanığa verilen adli para cezasının 5237 sayılı TCK.nun 52/4. maddesi uyarınca birer aylık aralıklarla **24** eşit taksit halinde sanıktan tahsiline,

2-d) 5237 sayılı TCK.nun 52/4. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/11. maddesi uyarınca taksitlerin birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın tamamının tahsil edileceğinin ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin sanığa ihtarına, (ihtar yapılmadı)

2-e) 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/10. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ve yasal engel nedeniyle ertelenmesine, yer olmadığına,

3)Sanık **Ali BORÇLU'nun** şikayete konu**31/10/2018** keşide tarihli çek yönünden karşılıksız çek düzenlemek suçunu işlediği sabit olduğundan eylemine uyan 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesi uyarınca (1500 günü geçemeyeceğinden )**1500** gün ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

3-a) 5237 sayılı TCK.nun 52/2. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesinin 2. cümlesi uyarınca uyarınca adli para cezasının bir günü**100,00 TL** olarak belirlenerek sanığın **398.400,00-TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**

3-b) Sanığa verilen cezada kanuni ya da takdir arttırım ya da indirim yapılmasına takdiren yer olmadığına,

3-c) Sanığa verilen adli para cezasının 5237 sayılı TCK.nun 52/4. maddesi uyarınca birer aylık aralıklarla **24** eşit taksit halinde sanıktan tahsiline,

3-d) 5237 sayılı TCK.nun 52/4. maddesi ve 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/11. maddesi uyarınca taksitlerin birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın tamamının tahsil edileceğinin ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin sanığa ihtarına, (ihtar yapılmadı)

3-e) 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/10. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ve yasal engel nedeniyle ertelenmesine, yer olmadığına,

4) 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/1. maddesinin 3. cümlesi uyarınca sanık Ali BORÇLU'nun ve AB ANONİM ŞİRKETİNİN **ÇEK DÜZENLEME VE ÇEK HESABI AÇMAKTAN YASAKLANMASINA,**

5) 6728 Sayılı Yasa ile değişik 5941 Sayılı Çek Kanununun 5/8. maddesi uyarınca çek düzenleme ve çek hesabı açma yasağı kararının **Risk Merkezine bildirilmesine,**

6) İİK nun 354/1 maddesi gereğince müştekinin feragat etmesi borcun itfa edildiğinin sabit olması halinde davanın ve bütün neticeleri ile cezanın düşürüleceğinin ihtarına

7) Müşteki tarafından yapılan **73,80 TL** yargılama giderinin sanıklardan sanıktan tahsili ile müştekiye verilmesine,

8) Müşteki vekili yararına takdir olunan 825,00 TL vekalet ücretinin sanıktan tahsili ile müştekiye verilmesine,

9) Sarf edilmeyen gider avansının karar kesinleştiğinde talep halinde müşteki tarafa iadesine, talep edilmediği takdirde hazine adına gelir kaydına,

Dair, Yüze karşı olanlarda tefhim gıyapta verilen karar da ise kararın tebliğinden itibaren yedi (7) gün içerisinde Mahkememize veya denk mahkemeye verilecek bir dilekçe ile İstanbul Bölge Adliye Mahkemesinebaşvurulabileceği hususu ifade edilmek suretiyle müşteki vekilinin ve sanıklar müdafisinin yüzüne karşı sanıkların yokluğunda karar verildi. 27/02/2019

Katip xxxxxx

 **e-imzalıdır**

Hakim xxxxxx

 **e-imzalıdır**

